

F.A.Q.

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA ED ALL'INGEGNERIA RIGUARDANTI LE PRESTAZIONI DI COORDINATORE DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI DI RIFACIMENTO DELLA COPERTURA ED AUMENTO DI CAPIENZA DEL PALALIDO DI MILANO. REP. 05/2012 - CIG: 4535345D14

D.1

Ai fini del raggiungimento dei requisiti "TECNICO-ORGANIZZATIVI" di cui al punto "A" e "B" dell'art. 14.4 del disciplinare di gara, si chiede se possono essere considerati come "servizi di cui all'art. 252 del D.P.R. 207/2010" l'avvenuto espletamento di servizi di "progettazione e/o D.L. e/o Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione" espletati dal sottoscritto relativi a lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare o esclusivamente servizi di "coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione?"

R.1 Per i requisiti di partecipazione tecnico-organizzativi l'art. 263 del D.P.R. 207/2010 si riferisce ai servizi di cui all'art. 252 del medesimo D.P.R., il quale ultimo articolo recante la rubrica "Affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria" ricomprende al comma 2 tutti i servizi indicati nel quesito, senza esclusione alcuna.

D.2

- a) I concorrenti, al fine di comprovare il possesso dei requisiti nella Classe I Categoria C, possono utilizzare anche la classe I Categoria B?
- b) La cauzione provvisoria deve essere accompagnata da autenticazione notarile della firma del sottoscrittore?

R.2

- a) Per quanto riguarda la Classe Ic risulta possibile vantare anche lavori espletati per la Classe Id, in quanto questi ultimi convergono su elementi costruttivi di importanza maggiore, e non la classe Ib in quanto di importanza minore.
- b) Non è richiesta l'autenticazione notarile.

D.3

- a) La presente per chiedere conferma della possibilità di considerare validi anche i servizi svolti nelle categorie Ib, Id e Ig: considerato che il ruolo relativo al coordinamento della sicurezza viene svolto con le medesime modalità a prescindere dalla classificazione dell'opera.
- b) A tale proposito si richiede inoltre la possibilità – in merito al ruolo del coordinatore – di fare riferimento per la verifica dei requisiti dei lavori svolti all'importo complessivo dell'opera e non già alla suddivisione per classi e categorie.

Si evidenzia, infatti, che per quanto attiene al ruolo del CSE, l'importo di riferimento può essere comunque esposto con quello complessivo attribuito alla categoria prevalente, in quanto, a differenza degli altri servizi di progettazione e D.L., le norme per la sicurezza, la gestione delle interferenze e le attrezzature di cantiere prescindono dalla classificazione delle opere.

Ad ulteriore motivazione della richiesta comunico di essere in possesso di diversi disciplinari di incarico, come CSE, firmati da enti pubblici, con indicato l'importo complessivo dell'opera (come categoria prevalente e nel rispetto del regolamento) senza la scomposizione nelle varie categorie. Sarei pertanto nell'impossibilità di richiedere una dichiarazione comprovante la scomposizione delle categorie e, conseguentemente, impossibilitato a dimostrare i requisiti di punta nelle modalità richieste, se non nella forma dell'autocertificazione.

R.3

- a) Vedasi R.2 let. a).
- b) L'art. 263 del D.P.R. 207/2010 alle lett. b) e c) recita "...espletamento/svolgimento negli ultimi dieci anni di servizi di cui all'art. 252, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare...".
In fase di comprovazione del possesso dei requisiti, in presenza di disciplinare di incarico privo della suddivisione dei lavori per classi e categorie, si suggerisce di produrre il capitolato prestazionale relativo alle opere cui si riferisce l'incarico del servizio.

D.4

- a) Al punto 14.4 lettera B a pag. 6 del Disciplinare di gara viene chiesto lo svolgimento di due servizi cosiddetti "di punta". Si chiede se l'importo pari allo 0,40 volte l'importo stimato dei lavori per ogni classe categoria sia da intendersi per ognuno dei due servizi, e quindi ogni servizio deve essere almeno pari allo 0,40, o se i due servizi nel loro complesso devono raggiungere l'importo pari allo 0,40.
- b) Nella dichiarazione sostitutiva di cui al Modulo B, nella TABELLA 1b) dove viene richiesto di indicare i professionisti tecnici che si intendono impiegare nello svolgimento dell'incarico tra i rapporti giuridici possibili vi è solo il dipendente od il consulente annuo, nel caso di studio associato è possibile indicare anche i soci tecnici che verranno impiegati? Specificandolo nella colonna "rapporto"?
- c) Nella dichiarazione sostitutiva di cui al Modulo B al punto m-ter punto 2 è prevista, nel caso di studio associato, la dichiarazione da parte del legale rappresentante per i soggetti di cui al punto 1a) della dichiarazione (soci dello studio associato) qualora dichiararsi di essere a conoscenza della situazione giuridica degli altri soggetti dichiarandone l'assenza delle cause di esclusione. Nel fac-simile in calce al punto 2 della lettera m-ter della dichiarazione si legge in grassetto: "La dichiarazione di cui alla lettera m-ter dovrà essere prodotta da tutti i soggetti indicati all'art. 38 let. b) del D.Lgs. n. 163/06 e s.m.i. in relazione alla forma giuridica del partecipante" Si chiede se pertanto debbano venire allegate le dichiarazioni dei singoli soci in relazione al punto m-ter punto 2 o se basta la dichiarazione del legale rappresentante dello studio associato.
- d) Nel Disciplinare di gara, al capo III punto c9) della cause di esclusione è riportato che sono escluse dopo l'apertura della busta le offerte "*carenti della ricevuta del versamento all'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici ai sensi del Capo II – Contenuto Busta A – Documentazione amministrativa, let. G) del presente Disciplinare*".
Al punto G del Capo II del Disciplinare di gara è riportata la documentazione da presentare in caso di avvalimento. Non avendo visto in altri punti del disciplinare di gara la richiesta di versamento del contributo all'Autorità di Vigilanza si chiede conferma dell'obbligo di versamento.

R.4

- a) Come precisato nel Disciplinare di gara a pag. 6, in tabella è specificato "Importo minimo lavori per la somma dei due servizi di punta espletati": quindi si chiede che la somma dei due servizi di punta raggiunga l'importo indicato.
- b) Nell'ipotesi prospettata di studio associato dove gli stessi associati saranno i professionisti tecnici incaricati del servizio, nel Modulo B "Libero Professionista Singolo o Associazione Tra Professionisti", il concorrente dovrà compilare la tabella 1a) (*per studi associati*) ed il punto 1c), precisando il riferimento della tabella e n./rigo.
- c) Le dichiarazioni dei singoli soci in relazione al punto m-ter punto 2 dovranno essere prodotte solo nel caso in cui il sottoscrittore non intenda rendere dichiarazioni inerenti lo stato degli altri soggetti di cui all'elenco 1.a).
- d) Non è dovuto il versamento all'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici.

- D.5 Si chiede se è possibile effettuare il sopralluogo all'interno del Palalido per verificarne la struttura e l'ambiente circostante al fine di valutare se partecipare alla gara in oggetto.

R.5

In considerazione della situazione contingente del cantiere di demolizione del Palalido, non si ritiene opportuno un sopralluogo per i rischi connessi alle opere di demolizione massive attualmente in esecuzione. Si può eventualmente fare un sopralluogo esterno alla recinzione del cantiere in piazza Stuprich.